

TRƯỜNG ĐẠI HỌC SƯ PHẠM KỸ THUẬT THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH <b>KHOA CHÍNH TRỊ VÀ LUẬT</b> <b>BỘ MÔN: LUẬT</b> -----	<b>ĐÁP ÁN ĐỀ THI CUỐI HỌC KỲ 1</b> <b>NĂM HỌC 2024- 2025</b> <b>Môn:</b> Luật Dân sự học phần 1 Mã môn học: CIVI231939 Đề số/Mã đề: 1 Đề thi có 01 trang. Thời gian: 90 phút. Được phép sử dụng văn bản quy phạm pháp luật.
---	---

Câu 1	NỘI DUNG	ĐIỂM
	A không thể lấy lại 2 chậu cây tùng tuyệt Căn cứ vào điều Điều 236 BLDS 2015	1
	Phân tích các căn cứ pháp lý : Chiếm hữu ngay tình Liên tục Công khai	1
<b>Câu 2</b>	Giao dịch dân sự vi phạm về hình thức thì vô hiệu Trừ trường hợp quy định tại Khoản 1 và Khoản 2 Điều 129 thì theo yêu cầu của một bên hoặc các bên, Tòa án ra quyết định công nhận hiệu lực của giao dịch đó.	1
<b>Câu 3</b>	<p>Mở thừa kế của Chung 01/01/2017            Di sản của Chung để lại là: 0            Mở thừa kế của Hoàng : 06/01/2017            Di sản của Hoàng để lại là: 1 tỷ 200 triệu (bao gồm 1 tỷ tài sản riêng và ½ trong khối tài sản chung (400 triệu) với bà Nhỏ).</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Theo di chúc, ông Hoàng để lại ½ tài sản cho Thủy và Thy tức là Thủy và Thy mỗi người được ½ của 600 triệu là 300 triệu</li> <li>- ½ tài sản còn lại không được định đoạt theo di chúc sẽ được chia theo pháp luật cho hàng thừa kế thứ nhất của Hoàng là Thành, Chu, Nhỏ, Ba và (Thủy+ Thy) (hưởng thừa kế thế vị do Chung chết trước Hoàng): 600 triệu/5=120 triệu</li> </ul> <p>Thành = Chu = Nhỏ= Ba = 120 triệu            Thủy = Thy = 60 triệu</p> <p>Tuy nhiên, theo Điều 644 BLDS 2015 có quy định về các trường hợp hưởng thừa kế không phụ thuộc vào nội dung di chúc gồm con chưa thành niên, cha, mẹ, vợ, chồng, con đã thành niên nhưng không có khả năng lao động trong đó mỗi người hưởng ít nhất là 2/3 1 suất thừa kế theo pháp</p>	3

	<p>luật. Theo đề bài thì các trường hợp được hưởng diện này gồm có ông Thành, bà Chu và bà Nhỏ. Giả sử chia theo pháp luật thì 1 suất thừa kế sẽ là: Thành = Chu = Ba = Nhỏ = (Thủy + Thy) = 1200/5 = 240 triệu <math>\Rightarrow 2/3 \times 240 \text{ triệu} = 160 \text{ (triệu)}</math></p> <p>Vì ông Thành, bà Chu và bà Nhỏ mỗi người mới nhận được 120 triệu chưa đủ mức ít nhất của <math>2/3</math> 1 suất theo pháp luật (là 160 triệu) nên Ba, Thủy và Thy phải trích lại phần tài sản được hưởng theo pháp luật cho ông Thành, bà Chu và bà Nhỏ. Phần còn lại của Ba và (Thủy + Thy) là <math>600 - 3 \times 160 = 120 \text{ triệu}</math> Trong đó Ba còn 60 triệu, Thủy và Thy mỗi người 30 triệu <b>Như vậy:</b> Thủy = Thy = 330 triệu Thành = Chu = Nhỏ = 160 triệu Ba: 60 triệu</p>	
<b>Câu 4</b>	Mỗi câu nhận định đúng với đáp án được tính 0,25 điểm. Nêu đúng căn cứ pháp lý và lập luận được 0,5 điểm	
a	<p>Người bị bệnh tâm thần là người mất năng lực hành vi dân sự. SAI Căn cứ điều 22 BLDS 2015 phải có kết luận tại bản án hoặc quyết định có hiệu lực của tòa án là bị mất năng lực hành vi</p>	0,75
b	<p>Thời hiệu là khoảng thời gian do pháp luật quy định hoặc do các bên thỏa thuận. SAI Điều 149 BLDS 2015 thời hiệu là khoảng thời gian do pháp luật quy định chứ các bên không được thỏa thuận</p>	0,75
c	<p>Giao dịch do người không có thẩm quyền xác lập thì luôn luôn ko có giá trị pháp lý. SAI Có một số trường hợp giao dịch do người không có thẩm quyền xác lập nhưng vẫn có giá trị pháp lý như trường hợp giao dịch được xác lập với người không có quyền đại diện hay vượt quá phạm vi đại diện như người được đại diện đã công nhận giao dịch hoặc người được đại diện biết mà không phản đối trong một thời hạn hợp lý (Điều 142, Điều 143 BLDS)</p>	0,75

d	<p>Cha mẹ là người giám hộ đương nhiên của con chưa thành niên</p> <p>SAI</p> <p>Căn cứ vào khoản 1 điều 136, điều 52 BLDS 2015 Cha mẹ là người đại diện cho con chưa thành niên, khi cha mẹ không còn hoặc cha mẹ rơi vào tình trạng tại điều 47 mới cần giám hộ. (0,5 điểm).</p>	0,75
<b>Câu 5</b>	Sinh viên nêu được một số bất cập trong các quy định pháp luật về dân sự	0,5
	Nêu được kiến nghị để hoàn thiện pháp luật về vấn đề đã nêu ở phần bất cập	0,5